



Javaslatok a KRESZ kerékpáros módosítására

(Javaslataink dőlt betűvel)

1. A szeparált kerékpáros létesítmények kötelező használata.

Tekintettel arra, hogy nagyon sokféle típusúak a kerékpárral közlekedők (ld.pl: <http://www.ketosz.hu/sites/default/files/A%20ker%C3%A9kp%C3%A1r%20k%C3%B6zleked%C5%91k%20kateg%C3%B3ri%C3%A1i.pdf>) és figyelembe kell venni a még eddig biztonsági okokból a kerékpárt mellőzőket, fontos lenne biztosítani mindenki számára azt a közlekedési felületet, ahol ő biztonságban érzi magát. Ezért kell a közúttól szeparált kerékpáros létesítmények kötelező használatának eltörlése. Ezzel kapcsolatban javaslataink az alábbiak.

- A közlekedési szabályokra vonatkozó bécsi egyezmény (1980. évi 3. törvényerejű rendelet az 1968. évi november hó 8. napján Bécsben aláírásra megnyitott Közúti Közlekedési Egyezmény) kétféle kerékpárút táblát javasol:
 - a nálunk használatos kék alapú kerek kerékpárút, gyalog- és kerékpárút utasítást adó jelzőtáblát, amit országoként kötelezővé lehet tenni és ezt hazánkban meg is tették; a bevezetésben jelzett problémák miatt kötelező jellegének feloldását a közútra festett kerékpáros nyom teszi lehetővé (ami havazás esetén és elkopás következtében nem látható és az alapvető célja sem ez).
 - Javasoljuk a bécsi egyezmény által javasolt *kék alapú, négyszögletes kerékpárút, gyalog- és kerékpárút tájékoztatást adó jelzőtábla bevezetését*, amelynek használata nem kötelező.
- Ezzel kétféle táblatípus jelenne meg, ami lehetővé teszi mindenkinek a számára megfelelő létesítmény használatát, de feltétlenül szükséges azon műszaki feltételek megfogalmazása, amelyek egyértelművé és egységessé teszik a két tábla használatát.
- A témához kapcsolódóan támogatjuk a Magyar Kerékpárosklub javaslatát, a kerékpáros utca fogalmának és táblájának bevezetését.

2. A védtelen közlekedők védelme.

Az említett bécsi egyezmény ezzel kapcsolatban ezt tartalmazza:

„A járművezetők különös figyelmet/gondosságot tanúsítsanak a legsebezhetőbb közlekedők iránt, úgymint a gyalogosok, kerékpárosok, de mindenek előtt a gyerekek, idősek és fogyatékkal élők iránt.”

Ezzel szemben az idevonatkozó közlekedési törvény:

6) A közúti forgalmi rend kialakításánál különös figyelmet kell fordítani a gyalogos átkelőhelyek elhelyezésére és megjelölésére, a közúti csomópontok és vasúti átjárók forgalmának szabályozására, a gyalogos- és **kerékpáros forgalom biztonságára** és - belterületen - a tömegközlekedés zavartalanságára. Fokozottan védeni kell a közúti forgalomban résztvevő gyermekeket, időskorúakat, valamint a mozgáskorlátozottakat és egyéb testi fogyatékosokat.

(Kiemelések tőlem)

Vagyis a beruházó, tervező, engedélyező felelősségét határozzák meg, aminek (tapasztalható) logikus következménye, hogy az említettek a saját felelősségük védelme érdekében teleszórják ezen létesítményeket tiltó táblákkal.

5630 Békés, Petőfi utca 2.

Javaslat (43§ után):

Magatartás a védtelen közlekedőkkel szemben

xx § A járművezetők különös figyelmet/gondosságot tanúsítsanak a legsebezhetőbb közlekedők iránt, úgymint a gyalogosok, kerékpárosok, de mindenekelőtt a gyerekek, idősek és fogyatékkal élők iránt.

3. Elektromos kétkerekűek használata

Ezzel kapcsolatban készült egy tanulmány, amely definiálja ezeket a járműveket és tartalmazza a témával kapcsolatos fontosabb ismereteket (<http://www.ketosz.hu/elektromos-ketkerekuek>).

Ez alapján módosításra javasolt a kerékpár fogalma:

r/1. Kerékpár: olyan, legalább kétkerekű jármű, amelyet emberi erő hajt, és ezt legfeljebb 250 W teljesítményű motor segíti és az elektromos rendszer 25 km/h sebesség fölött kikapcsol. A kerékpáron a kerékpárt nem hajtó több személy is szállítható erre alkalmas ülésen.

Megj: A kétkerekű segway a max. sebesség miatt beletartozna, a motor teljesítmény és az önálló hajtás hiánya miatt nem.

Szabályozni kell a segédmotoros kerékpár fogalmát is, a fogalomban meghatározott elektromos egy-, két- és többkerekűek fajtáját definiálni kell és meghatározni a jogosítvány, bukósisak kötelezettséget (teljesség igénye nélkül: elektromos kerékpár, s-pedelec, elektromos teherkerékpár, segwax, elektromos roller).

4. 54§

- (1) kerékpárral az *utasítást adó jelzőtáblával kötelezően előírt* kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton...
- (2). Szabályozni kellene, hogy milyen feltételek mellett alkalmatlan az úttest kerékpárral való közlekedésre.
- (6). Ellentmondás van a kiegészítőknél meghatározott kötelező világítóeszközök és a (6) előírása között, amely csak éjszaka és korlátozott látási viszonyok között teszi ezeket kötelezővé, ami sokkal életszerűbb.
- (11) *törlendő.*
- *Szabályozni kellene, hogy a főúton tiltott, 12 év alatti személyekkel közlekedhessen a szülő is a járdán.*

5. Hajtva tilos/tolva szabályos

Sajnos nagymértékben terjed ez a táblapáros, bár használata erősen megkérdőjelezhető.

- A hajtva tilos tábla egy tiltást tartalmaz, de nem szerepel a KRESZ-ben és nem felel meg a tiltó táblák kritériumának sem, tehát ez alapján nem lehetne büntetni.
- A Kerékpáros Miskolc Egyesület alapos elemzést fogalmazott meg és levelezést folytatott az illetékes rendőri szervezettel, amely alapján szintén erősen megkérdőjelezhető a rendőri intézkedés jogossága.



5630 Békés, Petőfi utca 2.

<http://kerekpárosmiskolc.net/2014/08/hajtva-sem-tilos-es-tolva-is-szabalyos/>

<http://kerekpárosmiskolc.net/2014/08/a-kozlekedesrendeszeti-valaszanem-a-mi-dolgunk-mi-csak-buntetunk/>

- Ezt a táblát sok esetben olyan helyen alkalmazzák, ahol van érkező kerékpárút, de nincs megfelelő átvezetés, ezekben az esetekben ezek megoldása lenne a feladat.
- Furcsa lenne olyan szituáció, ahol (pl: egy mellékút átvezetésen egy főúton), a gépjárművezetőknek kiszállva kellene áttolni járműüket, mert nincs elsőbbségük.
- Nincs fogalom meghatározás arról, hogy a gyalogátkelőn ki közlekedhet (az nem érv, hogy a nevében benne van, mert a kerékpárút nevében is benne van, mégis van rá fogalom meghatározás).
- Javasoljuk ezen táblapár használatának betiltását és egy olyan *tájékoztató tábla megalkotását, amely szerepel a KRESZ-ben és azt tartalmazza, hogy mindenki a saját biztonsága érdekében válassza a kerékpár áttolását a gyalogátkelőn, mert csak így van elsőbbsége.*

6. Útburkolati jelek

(9) Az úttesten, burkolati jellel kijelölt kerékpáros nyom (158/k. ábra) jelzi a kerékpárosok részére az úttesten történő haladásra ajánlott útfelületet *és irányt*

7. Gépjárművezetők oktatása

Ugyan nem a KRESZ szabályozás része, de elementárisan fontos kérdés a gyerekek közlekedésre nevelése mellett (amelyre lehet már pozitív irányt tapasztalni), a gépjárművezetők képzésében megjeleníteni a kerékpárosok megjelenését, a számukra megadandó biztonságot (ami sajnos még nem jelent meg).

Budapest, 2017. 02. 05.

Sztaniszláv Tamás